

Atelier 5 : Intervention de Pascal Berthelot

Titre : le rôle des médias dans une crise sanitaire.

1^{er} point : Un média cherche avant tout à faire de l'audience. Quel est l'objectif d'un média ? Informer ? dire la réalité telle qu'elle est vraiment ? Non. La première question que l'on se pose et qui motive tout notre travail : est-ce que ça va faire de l'audience ? La recherche du plus grand public est le premier moteur des grands médias d'information. Est-ce que ça va intéresser nos auditeurs ? Voilà la question que l'on se pose en permanence à Europe 1, mais que se posent aussi tous les médias que je connaisse. Car l'audience pour nous c'est la vie. Nous vivons grâce à la publicité qui est directement lié à la part d'audience. Bien sûr, nous ne cherchons jamais à diffuser une fausse information, cela nous décrédibiliserait et nous ferait perdre de l'audience à moyen terme.

On peut le regretter, mais c'est une réalité prouvée chaque jour : pour faire de l'audience, il faut soit étonner, soit faire peur, soit scandaliser.

2^e point : Les journalistes reprennent toujours les informations les plus alarmantes. Les journalistes ne savent rien. Tout ce qu'ils racontent c'est quelqu'un qui leur a dit. Sauf cas extraordinaire, ils n'inventent jamais une information. Exemple lors d'une crise sanitaire. Dans le domaine de la médecine ou de la santé, aucun journaliste sérieux ne peut dire les conséquences qu'aura ou pas telle ou telle contamination. Pour que cela devienne une « information » qui fait la Une des journaux, il faut que quelqu'un dise que c'est très grave et que des personnes pourraient mourir. Dans le cas de la grippe aviaire, des autorités compétentes ou des scientifiques ont affirmé que l'humanité allait connaître un désastre sans précédent et que les morts se chiffraient en centaines de milliers dans tous les pays touchés..... Que fait un média qui apprend une telle déclaration ? Il la relaie. Forcément. Car ça va faire peur à son public et donc lui faire gagner les parts d'audience. Est-ce que le journaliste peut vérifier une telle info ? Non si elle émane d'un émetteur jugé « crédible » comme un fonctionnaire d'un service compétent ou un scientifique. Bien sûr, il est possible de demander à d'autres autorités ou à d'autres scientifiques si la déclaration est crédible. Mais nous le faisons généralement APRES la diffusion de l'information anxigène. Et d'ailleurs dans le cas des crises sanitaires, les scientifiques et les autorités se contredisent et il est impossible de savoir la vérité car en ce domaine, il n'y a pas de vérité « sûre et établie » à priori. Il y a toujours une vérité après coup. On peut dire **aujourd'hui** que la vache folle n'a pas tué des millions de britanniques. On peut dire **aujourd'hui** que la grippe aviaire n'a tué que quelques centaines de personnes directement en contact avec des animaux malades. Mais à l'époque, qui pouvait affirmer ça avec plus de crédibilité que ceux qui criaient au loup ? Sur le moment, un avis autorisé vaut un autre avis autorisé et l'être humain est ainsi fait qu'il retient et qu'il préfère toujours l'avis le plus alarmant. Roger Gicquel « la France a peur ». On aime avoir peur....

3^e point : le retour à la normale et la fin d'une crise intéresse très peu.....

L'information fait la fin des journaux. Elle est dépassée par une nouvelle "information qui fait peur"